rule 3 so as to enable him to make additional deposits or withdraw excess amounts already deposited as a result of alterations in the compensation amount which may take place subsequent to its deposit. The Board of Revenue has recommended adoption of the amendment as it will resolve the difficulty in giving effect to appellate or revisional decisions subsequent to the deposit of the compensation. Provision has been made in the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment) Bill, 1956, investing the power with the Board to revise its own order under sub-section 5 or 6 of section 39 of the Act if it is of opinion that the said order is vitiated by an error in the decision on a point of law or by mistake. The Bill has been passed by both the Houses of the Legislature and is awaiting the assent of the President. As there is not sufficient time to wait till the President's assent is received and the Bill becomes law, and then to give notice of motion regarding this amendment and introduce it in the legislature and get its approval, no reference has been made in the draft amendment to the provisions in the Bill recently passed.

The motion was put and carried and the amendment was approved.

(2) AMENDMENT TO SCHEDULE IV OF THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920 (MADRAS ACT V OF 1920).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"Whereas the Government of Madras have directed that, with effect from the school-year 1955–56, all poor pupils (whose parents' or guardians' annual gross income does not exceed Rs. 1,200) be exempted from the payment of school fees in elementary and secondary schools up to and inclusive of Forms III and that the fee income lost by the managements of schools be made good to them in full from the State Funds;

And whereas it is considered that the remission of school fees which may be granted under rule 51 in Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920, (Madras Act V of 1920), should be restricted to cases of poor pupils studying in Forms IV, V and VI in secondary schools under municipal councils;

Now, therefore, in pursuance of section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), this Assembly hereby approves the following draft rule, proposed to be made by the Governor of Madras under section 305, sub-section (1) of the said Act for amending Schedule IV to the said Act :—

DRAFT RULE.

In Schedule IV to the said Act for the second proviso to sub-rule (1) of rule 51, the following proviso shall be substituted, namely :—

'Provided further that the council may remit the whole or part of the fees of poor pupils in its secondary school or schools, in accordance with the provisions contained in rule 32 of the Grant-in-Aid Code.' "

[Sri C. Subramaniam] [20th December 1956

9-40 a.m. Sir, the resolution itself is self-explanatory. Formerly Municipal Councils were permitted to grant remission of fees to a certain percentage from Forms I to VI. But now under the general order passed all poor students from I to III forms get the remission. Therefore, there is no necessity for a rule permitting Municipal Councils to remit fees up to a certain percentage of the poor students studying in the schools. Every one gets the remission. That is why the rule is being amended that this concession will be applicable only to Forms IV, V and VI.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

"Whereas the Government of Madras have directed that, with effect from the school-year 1955–56, all poor pupils (whose parents' or guardians' annual gross income does not exceed Rs. 1,200) be exempted from the payment of school fees in elementary and secondary schools up to and inclusive of Form III and that the fee income lost by the managements of schools be made good to them in full from the State Funds;

And whereas it is considered that the remission of school fees which may be granted under rule 51 in Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), should be restricted to cases of poor pupils studying in Forms IV, V and VI in secondary schools under municipal councils;

Now, therefore, in pursuance of section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), this Assembly hereby approves the following draft rule, proposed to be made by the Governor of Madras under section 305, sub-section (1) of the said Act for amending Schedule IV to the said Act:—

DRAFT RULE.

In Schedule IV to the said Act, for the second proviso to sub-rule (1) of rule 51, the following proviso shall be substituted, namely:—

'Provided further that the council may remit the whole or part of the fees of poor pupils in its secondary school or schools, in accordance with the provisions contained in rule 32 of the Grant-in-Aid Code.' "

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே,
9-42 a.m. இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்று வதற்கு முன்னதாக சில விஷயங்களை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். அப்படிக் கொண்டு வரும்போது இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்லவும் விரும்புகிறேன். இப்பொழுது மூன்றாவது படிவம் வரையில் படிக்கக் கூடிய ஏழை மாணவர்களுக்கு கல்வியில் சம்பளச் சலுகைக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹையர் எலிமெண்டரி ஸ்கூல் படித்து விட்டு ஹைஸ்கூலில் சேரக் கூடிய மாண்வர்கள் அப்படியே எழாவது ஸ்டாண்டர்ட் பாஸ் பன்னினாலும் கூட அங்கே போய் நாலாவது பாரத்தில் சேர முடியவில்லை. அங்கே இருக்கக் கூடிய ஹைஸ்கூலில் இடம் இல்லாத காரணத்தாலோ அல்லது சம்பளம் இல்லாத காரணத்தாலோ அந்த மாண்வர்களை அங்கு சேர்த்துக்கொள்ளவது இல்லை. அவர்களை தவறி விட்டதாக அதாவது அவர்கள் பாஸ் செய்ய வில்லை என்ற காரணத்திற்காக அவர்களை ஆறாவது வகுப்பில் சேர்த்துக்கொள்வது இல்லை. எலிமெண்டரி ஸ்கூல்களில் படித்துவிட்டு ஹைஸ்கூலில்களில் சேர வேண்டும் என்று சொன்னால்

20th December 1956] [Sri M. Kalyanasundaram]

அவர்களை நாலாவது படிவத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளாமல் இருப்பதோடு மாணவர்களை இரண்டாவது படிவம் அல்லது மூன்றாவது படிவத்தில்தான் சேர்த்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அப்படி இரண்டாவது படிவத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது அவர்கள் இரண்டு வருஷங்கள் தவறி விட்டதாகவும் அதாவது இரண்டு வருஷங்களுக்கு அவர்களுக்கு பிரமோஷன் கிடைக்க வில்லை என்று கருதி சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் சம்பளச் சலுகையை அவர்களுக்குக் கொடுக்க அந்தப் பள்ளிக்கூட நிர்வாகிகள் மறுத்து விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட விஷயங்கள் பல என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இதனால் அதிகப்படியான ஹரிஜனங்களும் பிற்பட்ட இனத் தவர்களும்தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஹைஸ்கூலில் சேரவேண்டு மென்ற ஆவலுடன் அவர்கள் சேர்ந்து விடுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் இந்தச் சலுகையை பெறமுடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குறைந்த பட்சம் ஹரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக் கும் இந்தச் சலுகை கிடைக்கும்படியாக செய்ய வேண்டும். ஒரு வருஷம் தவறி விட்டாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை இருக்கும்படியாக விதி இருக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் கொடுக்கப்பட்ட வசதியை அவர் களால பெற முடியும். இப்பொழுதுள்ள விதிகளைப் பார்த்தால் ஹரிஜன மாணவர்களுக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை இல்லாமல் போய்விடும்போல் இருக்கிறது. அதனால் இந்த விதியை ஹரிஜனங்கள், பிறப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டிலாவது மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது ஒரு வருஷம் தவறி விட்டால் சம்பளம் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த விதியையும் மாற்றி அமைத்து அவர்களும் அரைச் சம்பளம் கட்ட வேண்டும் என்று விதியை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் தலையிட்டு மாணவர்கள் இரண்டாவது அல்லது மூன்றாவது படிவத்தில் ஹைஸ்கூலில் சேரும்போது அவர்கள் தவறினவர்களாகக் கருதக்கூடாது என்று விதியை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக்கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

Sri V. R. NAGARAJAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் பூராவும் ஆதரிக்கிறேன். ஆனால் இதில் வருமானம் ரூ. 1,200 என்று ஒரு வரையறை வைத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் ஆட்சேபிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்த ரூ. 1,200 என்பதை பல வருஷங்களுக்கு முன்னதாக ஒரு பெரிய தொகையாகக் கருதலாம். ஆனால் இப்பொழுது நம்முடைய நாட்டின் பொருளாதார நிலைமையை கவனித்தால் இது அவ்வளவு பெரிய தொகையல்ல. எவ்வளவோ பெற்றோர்கள் இப்பொழுதுள்ள நிலைமையிலேயே ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுதே சம்பளம் 105 அல்லது 110 வாங்கினாலே அதாவது 100-க்கு மேல் ஒரு ரூபாய் அதிகமாக சப்பளம் வாங்கினாலும் அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு இந்தச் சலுகை இல்லாமல் போய்விடுவதால் அந்தப் பெற்றோர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படு கிறார்கள். நாம் அவர்களுக்கு என்று அளிக்கும் சலுகை அவர்களுக்கு எந்த விதத்திலும் பிரயோசனம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. இ படி பெற்றோர்கள் நம் நாட்டில் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை சர்க்கார் பார்த்திருக்கலாம். குறிப்பாக அந்தப் பெற்றோர்கள் என்னிடம் நேரில் வந்துகூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் இப்பொழுது ரூ. 1,200 என்றிருப்பதை இன்னும் அதிகமாக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மாதம் ஒன்றுக்கு வருவாய் ரூ. 150 என்று வைத்தால் நலமாக இருக்கும். அல்லது வருஷ வருவாய் ரூ. 1,800 என்று வைக்கலாம் என்று தோன்றுகிறது, அப்படி தொகையை அதிகப்படுத்தி வைத்தால் அதனால் பல பேர்களுக்கு பிரயோசனமாக இருக்கும். பல ஏழைகள் அதனால் பலனடைவார்கள் என்பதை சொல்லிக் கொண்டு அதன்படி இந்த திருத்தத்தை மாற்றி அதற்கு வேண்டிய ஒரு ஜி.ஓ. வையும் சர்க்கார் பிரப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

Sri A. RATNAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் தரப்பில் இந்தத் திர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதை நான் வரவேற்பதுடன் சில வார்த்தைகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பிற்பட்ட மக்களுக்கும் அமோகாமன சலுகை செய்ததாகும். இப்பொழுது **gross income** என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதாவது அவர்களுடைய வருமானம், பஞ்சப்படி, வீட்டு அலவன்ஸ் இன்னும் மற்ற அலவன்சும் அதில் சேர்ந்ததாகும் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த அலவன்சுகளுடன் சம்பளமும் சேர்ந்து அவர்கள் ரூ. 100 சம்பாதித்தால் அவர்களுக்கு, ஹரிஜனங்களாக இருந்தாலும் சரி, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் ரூ. 1,200க்குமேல் வருமானம் வரக்கூடியவர்களாகக் கருதி அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகையைக் காட்டுவது இல்லை. இந்த நிலைமையில் இப்பொழுது ஆயிரம் ஹரிஜன ஏழை மக்கள் சம்பளம் கொடுத்து படித்து வருகிறார்கள். இதை நான் சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரில் வேலை செய்யக் கூடிய ஊழியர்கள் ஏறக்குறைய ரூ. 100 அல்லது அதற்குமேல் கூட சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். சாதாரணமாக ரயில்வேக்களில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுடைய குழைந்தைகள் பாடசாலைகளில் படிக்கும்போது சம்பளம் கட்டித்தான் படித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். இதை நாம் கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். பெரம்பூர், அரக்கோணம் முதலிய இடங்களில் பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெரிய வரும். இதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு நூற்றுக்கணக்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளுடைய காபியையும் எனக்கு அனுப்பினார்கள் அவைகளையும் நான் சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அவர்களுக்கும் வருவாய் 100 என்று இருந்தால் ஹரிஜனங்களுக்கும் ஏழை பொது ஜன மக்களுக்கும் நன்மை செய்வதாக ஆகாது. நன்மை செய்ததாகவும் கருத முடியாது. மக்களுக்கு உண்மையில் சலுகைகள் காட்ட வேண்டுமென்றிருந்தால் எல்லா மக்களுக்கும் அது கிடைக்கும்படியாக இருக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசருக்கு எழுதியும் அவர் இன்னும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. ஏழை ஹரிஜன மக்கள் இன்று வரையிலும் சம்பளம் கொடுத்துத்தான் படித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். ரூ. 100-க்கு குறைவாக சம்பளம் வாங்கக்கூடியவர்கள் சென்னை ராஜ்யத்தில்தான் இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தில் வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகையைக் காட்டவேண்டும். ரூ. 1,200 என்று இல்லாமல் அதாவது **gross income** ரூ. 1,200 என்று இல்லாமல் அவர்களுடைய சம்பளம் மட்டும் ரூ. 1,200 என்று இருக்க வேண்டும். பஞ்சப்படி முதலியவைகளை இதில் சேர்த்துக் கொள்ளக்கூடாது. அப்படிச் செய்தால் ஹரிஜன மக்களுக்கும் பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் நாம் நன்மை செய்வதாக ஆகும்.

நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கல்வியானது மிகவும் கேவலமான நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆரம்பப் பாடசாலைகளிலும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நடத்தும் பாடசாலைகளிலும் ஆங்கிலம் அதிகமாக கற்றுக் கொடுப்பது கிடையாது. ஆங்கிலம் படித்தால்தான் உயர்தர பாடசாலைகளில் அவர்கள் சேரலாம் என்றிருக்கிறது. அதனால் ஏழை மாணவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அப்படி இல்லாவிட்டால் அவர்கள் மூன்றாவது படிவத்தில் தவறி விட்டதாகக் கருதி அவர்கள் மீண்டும் மூன்றாவது படிவம் படிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அதனால் ஆரம்பக் கல்வி உயர்தரக் கல்வி மத்தியதரக் கல்வி எல்லாப் பாடசாலைகளிலும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டும். அதன்படி நமது ராஜ்யத்தில் கல்வி நிலைமையை சீர்திருத்தம் செய்ய வேண்டும். அப்படி சீர்திருத்தம் செய்வதற்கு சர்க்கார் உடனடியாக முன் வரவேண்டும். கிராஸ் வருவாயை ரூபாய் 1,200 என்று வைத்துக் கொள்ளாமல் சம்பளம் மட்டும் ரூ. 1,200 என்று வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் வரம்பை இன்னும் அதிகமாக உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

***Sri K. R. VISWANATHAN :** கனம் உதவி அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கையில், சில விஷயங்களை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சர்க்கார் பிற்பட்ட மக்களுக்கு

எத்தனையோ நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று விரும்பி பலவிதச் சலுகைகளை அளித்திருந்தாலும் கூட, நடைமுறையில் அவைகளைப் பெறுவதில் பலவித இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. பிறபட்ட மக்கள் அரைச் சம்பளச் சலுகையைப் பெறுவதற்குள் மிகவும் அவதி அடைகிறார்கள். உதாரணமாக, ஜில்லா போர்டு உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கும் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் அரைச் சம்பளச் சலுகையைப் பெறத் தாங்கள் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள், ஏழைகள் என்று தாசில்தார் முதலியவர்களிடமிருந்து சான்றிதழ் கொண்டுவந்தாலும் கூட, அங்கிருக்கும் தலைமை ஆசிரியர்கள் அந்த சான்றிதழ்களை ஜில்லா போர்டு தலைவருக்கோ அல்லது மற்ற உயர்தர அதிகாரிகளுக்கோ அனுப்பி, அவர்களுடைய அனுமதி கிடைத்த பிறகுதான், சம்பளச் சலுகையைப் பெற முடிகிறது. அது வரையிலும் அவர்களிடமிருந்து முழுச் சம்பளமே வசூலிக்கப்படுகிறது. அம்மாதிரி முழுச் சம்பளம் ஆண்டு முழுவதும் வசூலிக்கப்படுகிறது. இவ்வாறு பிற்பட்ட மக்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருந்தும்கூட தலைமை ஆசிரியர்களும், உதவி பெறும் உயர் நிலைப்பள்ளி ஆசிரியர்களும் அந்தச் சலுகை கிடைக்கவொட்டாமல் தடுக்கிறார்கள். ஆகவே, பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், பள்ளிகளில் சேரும்போது அரைச் சம்பளச் சலுகைக்கான சான்றுகளைக் கொண்டுவந்தால், அவர்களுக்கு ஆரம்பித்திலிருந்து சலுகையை அளிக்க வேண்டுமென்று சர்க்கார் ஒரு உத்திரவைப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்பவேண்டும்.

தவிர, சம்பளச் சலுகைக்காக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் குறைந்தபட்ச வருமான வரம்பை ரூ. 1,200லிருந்து ரூ. 1,800 அல்லது ரூ. 2,000 ஆக உயர்த்தவேண்டும். வாழ்க்கைச் செலவு அதிகரித்த வண்ணமிருக்கும் இக்காலத்தில் வாழ்க்கைச் செலவு போக எஞ்சியுள்ள வருமானம் மிகவும் குறைவாகயிருக்கும். ஆகவே ரூ. 1,200 என்றிருக்கும் வரம்பை, ரூ. 2,000 ஆக உயர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, while welcoming this amendment to Schedule IV of the Madras District Municipalities Act, 1920, I wish to make out a small point for the consideration of the Hon. Minister.

SRI V. BALAKRISHNAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையைக்கிளப்ப விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ விநாயகம் ஆங்கிலத்தில் பேசுகிறார்.

DEPUTY SPEAKER : That is not a point of order. It is left to the hon. Member to speak in any language he likes. He can speak in Telugu also.

SRI K. VINAYAKAM : Due to the concession shown to the poor people studying in the schools, the Government seem to have.

Some hon. members : கனம் அங்கத்தினர் தமிழில் பேசவேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER : Hon. Members should not interrupt when the hon. Member is speaking.

SRI K. VINAYAKAM : The Government have come to the aid of the poor people studying in the schools by giving concessions but they have made it clear that the fees lost by the school is made good by the concessions in full. Now the managements are feeling that a very small amount is granted by the Government, with the result that the schools could not be run economically. This aspect of the matter has got to be considered by the

Government. In addition, now that this concession should be granted to the pupils studying in municipal schools, may I know whether the Government are going to give the same kind of aid to Municipalities or District Boards which run these schools or are they going to make Municipalities and District Boards to bear the loss sustained by them for such kind of concession allowed to the students.

***Sri P. RANGASWAMI REDDIAR**: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஆருவது படிவம் வரை படிக்கிற எல்லா மாணவர்களுக்கும் சம்பளச் சலுகை உண்டு என்று இருக்கும்பொழுது, சில குழப்பங்கள் இருக்கத்தான் செய்யும். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ விஸ்வநாதன் ரூ. 1,200 வருமான வரம்பை ரூ. 2,000 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சுமார் 1½ ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நான் காரைக்குடிக்கு சென்றிருந்தபொழுது ஒரு தகவல் கிடைத்தது. அதை நிதி அமைச்சர் அவருக்கும் தெரிவித்து எழுதியிருக்கிறேன். மூன்று ஆண் குழந்தைகளை படிக்கவைத்து குடும்பம் நடத்தும் ஒரு தாயிக்கு வருஷவருமானம் ரூ. 1,300 கிடைக்கிறது. அதே சமயத்தில் 1,100 ரூ. வருஷ வருமானம் பெறும் ஒரு ஆண் உத்தியோகஸ்தர் ஒரே ஒரு பையனை படிக்கவைத்துக் கொண்டு கல்விச் சலுகை பெறுகிறார். ஆனால் மூன்று குழந்தைகளை படிக்க வைக்கும் அத்தாய்க்கு வருஷ வருமானம் ரூ. 1,300 ஆக இருப்பதினால் சலுகை கிடையாது. "**Exceptions cannot make a rule**"—விதிவிலக்குகள் **Rule** ஆகமாட்டா. மேலே சொன்ன உதாரணத்தில் யார் அதிக அளவுக்கு ஏழை என்று நிர்ணயிக்க முடியாது. இந்த மாதிரி விதிகள் இருக்கிறவரையில் ஒரு சிலருக்கு கஷ்டமாகத்தான் இருக்கும். சலுகை கொடுப்பது அதிகப்படியாக இருக்கிறது என்றுகூட சிலர் கருதலாம். ஆகவே அப்படியே இந்த திருத்தம் இருக்கலாம் என்று சொல்லி இதை ஆதரிக்கிறேன்.

Sri P. G. MANICKAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரூ. 1,200-க்கு மேற்பட்ட வருமானம் பெறுகிற ஹரிஜனங்களில் ஒரு சிலர்தான் இதனால் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் படித்தவர்கள்தான். உதாரணமாக ரூ. 1,200 வருமானமுள்ள ஹரிஜன குடும்பங்களில் உள்ளவர்கள் உபாத்தியாயராகவோ, அல்லது குமாஸ்தாவாகவோ இருக்கிறார்கள். சில குடும்பங்களில் புருஷன், மனைவி இருவருமே உத்தியோகத்தில் இருக்கலாம். அவர்களுக்கு நாலைந்து குழந்தைகள் இருக்கலாம். மாதம் ரூபாய் 100-க்கு மேல் வருமானம் வந்தபோதிலும்கூட, நாலைந்து குழந்தைகளை சம்பளம் செலுத்தி படிக்க வைப்பது என்றால் மிகவும் கஷ்டமாகத்தானிருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்று பல ஹரிஜனக் குடும்பங்களில் நிலவி வருகிறது. ஆகவே வருமான வரம்பை ரூ. 2,000-ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

***Sri A. VELU**: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் சொல்லிடதை கனம் நிதி அமைச்சர் கருத்தில்கொண்டு, ஜில்லா போர்டு பள்ளிக்கூடங்களுக்கும், நகர சபை பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் உத்திரவை பிறப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, இப்போது உயர் நிலைப் பள்ளியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு 3-வது படிவம் வரையில் ஒரு தடவை பரீட்சையில் தவறி இருந்தாலும் அல்லது நான்காவது படிவம் முதல் ஆருவது படிவம் வரை ஒரு தடவை தவறியிருந்தாலும், சம்பளமின்றி படிக்க விதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் உயர் நிலை ஆரம்பப் பள்ளிகளிலிருந்து ஆங்கிலத்தைப் பரீட்சைக்கு எடுத்து **E.S.L.C.** தேறியவர்களை மட்டுமே நாலாவது படிவத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளுகிறார்கள். தமிழில் மாத்திரம் தேறியவர்களை, மூன்றுவது படிவத்தில் சேர்க்காமல் கீழ் வகுப்புகளில் சேர்க்கப்படுவதால் சம்பள சலுகை கிடைப்பதில்லை.

ஆகவே உயர்நிலை ஆரம்பப் பள்ளிகளிலிருந்து வந்து ஒரு வகுப்பு குறைத்து சேர்த்துக்கொள்பவர்களுக்கும் விதி விலக்கு செய்யக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI C. KANDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த திருத்தத்தைப்பற்றி நான் அதிகம் பேச விரும்பவில்லை. ஜில்லா போர்டு பள்ளிக்கூடங்களில் பியூன் வேலை டார்ப்பவர்களின் குழந்தைகளுக்கு இப்பொழுது இந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படவில்லை என்று நான் அறிகிறேன். ஆகவே அவர்களுக்கும் இந்த சலுகையை விஸ்தரிக்குமாறு கனம் நிதி அமைச்சரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. BALAKRISHNAN : நான் சொல்ல வேண்டியவைகளை எல்லாம் இங்கே எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தினர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானம் ரொம்பவும் சாதாரணமானது. இந்த விவாதத்தில் பல சிக்கலான பிரச்னைகள் எழுப்பப்பட்டு இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு எல்லாம் பதில் சொல்லக்கூடிய நிலைமையில் நான் இல்லை. பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்தின்பேரில், ஒரு விஷயத்தை மட்டும் அங்கத்தினருக்கு முன் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்று ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களில் எட்டாவது வகுப்பு வரையில் எல்லாப் பிள்ளைகளுக்கும் சம்பளம் கிடையாது. சம்பளம் இல்லாமல் சொல்லிக்கொடுக்கவேண்டுமென்பது ஏற்பாடு. இரண்டாவதாக, மிடில் ஸ்கூல்களில் முதல் பாரம் முதல் மூன்றும் பாரம் வரையில் ஆயிரத்து இருநூறு ரூபாய்க்குள் வருஷ வருமானம் வருகின்ற ஏழைகளின் பிள்ளைகளுக்கு எல்லாம் இலவச படிப்பு கொடுப்பது என்பதுதான் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ஏற்பாடு ; 1,200 ரூபாய் என்று வைத்திருப்பதனால் சில சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன். மத்திய உயர்நிலைப் பள்ளிப் படிப்புக்கும், ஆரம்பப் பள்ளிப் படிப்புக்கும் வித்தியாசம் இல்லாமல் ஒன்று செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றித்தான் இப்பொழுது சட்டசபைக் கமிட்டி தீர்மானம் செய்து அறிக்கையாகவும் வெளியிட்டு இருக்கிறது. ஆகையால் அந்த முடிவு அமுலுக்கு வரும்போது இந்தப் பிரச்னை இருக்காது. எட்டாவது வகுப்பு வரையில் எல்லாப் பிள்ளைகளுக்கும், எல்லாக் குழந்தைகளுக்கும் இலவசப் படிப்பு கிடைத்துவிடும். கூடிய வரையில் இதில் உள்ள சிக்கல்கள் எல்லாம் நீங்கிவிடும். அப்புறம் நான்காவது பாரத்திலிருந்து ஆறுவது பாரம் வரையில் என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி யோசித்து முடிவு செய்வதே நமது முதல் பொறுப்பாகும். நான்காம் பாரம் முதல் ஆறும் பாரம் வரையில் எவ்வளவு குழந்தைகளுக்கு இலவசப் படிப்பு அளிக்க முடியுமோ அவ்வளவு குழந்தைகளுக்கும் அளிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைத்தான் சர்க்கார் நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. சென்ற வருஷம் ஒரு சில பகுதியினருக்கு, ஆரம்பப்பள்ளி உபாத்தியாயர்கள், போலீஸ் கான்ஸ்டபிள்கள், கடைநிலை அரசாங்க ஊழியர்கள் ஆகியோர்களுடைய குழந்தைகள் எல்லோருக்கும் இலவசமாகப் படிப்புச் சொல்லிக்கொடுக்க வசதி செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வசதி அப்புறம் விஸ்தரிக்கப்பட்டும் இருக்கிறது. இப்பொழுது கிராமத்திலுள்ள தலையாரி, வெட்டி, நீர்கட்டி முதலியவர்களின் குழந்தைகளுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. உயர்தரப் படிப்பு வரையில் எல்லா ஏழை குழந்தைகளுக்கும் இலவசக் கல்வி அளிப்பதை விஸ்தரித்துக்கொண்டுபோவதே நமது லட்சியமாகவும் இருக்கிறது. ஸ்ரீ கந்தசாமி சொன்னது போல 1,200 ரூபாய் வரையில் சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்களுக்குத்தான் என்று எதற்காக நிர்ணயிக்க வேண்டும், 1,500 ரூபாய் என நிர்ணயிக்கக் கூடாதா, 1,800 என்று நிர்ணயிக்கக் கூடாதா என்பது வாதத்திற்கு உரிய விஷயம்தான். ஏதோ ஓரிடத்தில் ஒரு வரையறை இருக்க வேண்டும். 1,200 ரூபாய் என்பது முன்பு நிர்ணயித்தது. அதையே நீடித்துக் கொண்

[Sri C. Subramaniam]   [20th December 1956

டிருக்கிறோம். இப்பொழுது நாம் செய்து கொண்டிருக்கும் இதா விஸ்தரிப்புகளை எல்லாம் பார்க்கும்போதும் இந்த 1,200 ரூபாய் என்கிற வரம்பே இருக்கலாம் என்பது என் எண்ணம். அதற்குப் பிறகு ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்திலிருந்து உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடத்திறகுப் போகும்போது ஒரு வகுப்பு கீழேயே மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள் என்றும், அதனால் அவ்வருஷம் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை கிடைக்காமல் போகிறது என்றும் குறிப்பிட்டார். இது தாற்காலிகமாக இருக்கக் கூடிய குறைதான். நான் முனபு சொன்னது போல கல்விக் கமிட்டியில் தீர்மானத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவரும்போது நீங்கிவிடும். இருந்தாலும் இது தாற்காலிகமாக இருக்கிற குறைதான் என்றாலும் இதை பரிசீலனை செய்து ஆலோசனை செய்து பார்த்த பிறகு ஒரு முடிவு செய்யவேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. ஆகையால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய தீர்மானம் ஏழாவது வகுப்பு வரையில் எல்லா ஏழைக் குழந்தைகளுக்கும் இலவசக் கல்வி போதிப்பதற்கான வசதி செய்யப்பட்டு இருப்பதனால் தனிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்ற ஷரத்து அவசியம் இல்லாததனால் அதை விலக்கிவிடலாம் என்பது இந்த தீர்மானத்தின் நோக்கம்.

மற்ற விஷயங்களும் பரிசீலனைக்குரிய முக்கியமான விஷயங்கள்தான். அதை சர்க்கார் தாமாகவே பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். முனிசிபாலிடிக்கும், ஜில்லா போர்டுகளுக்கும் காம்பென்ஸேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"Whereas the Government of Madras have directed that, with effect from the school-year 1955–56, all poor pupils (whose parents' or guardians' annual gross income does not exceed Rs. 1,200) be exempted from the payment of school fees in elementary and secondary schools up to and inclusive of Form III and that the fee income lost by the managements of schools be made good to them in full from the State Funds;

And whereas it is considered that the remission of school fees which may be granted under rule 51 in Schedule IV to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), should be restricted to cases of poor pupils studying in Forms IV, V and VI in secondary schools under municipal councils;

Now, therefore, in pursuance of section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), this Assembly hereby approves the following draft rule, proposed to be made by the Governor of Madras under section 305, sub-section (1) of the said Act for amending Schedule IV to the said Act :—

DRAFT RULE.

In Schedule IV to the said Act, for the second proviso to sub-rule (1) of rule 51, the following proviso shall be substituted, namely :—

'Provided further that the council may remit the whole or part of the fees of poor pupils in its secondary school or schools, in accordance with the provisions contained in rule 32 of the Grant-in-Aid Code.' "

The motion was put and carried and the amendment was approved.